**Третий выпуск Рейтинга Центра политических технологий «Политический класс России»**

**Приложение 1. Методика исследования**

**Составляющие интегрального индекса**

Субиндекс 1. Влиятельность политиков по экспертному опросу

Субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок политика экспертами по десятибалльной шкале, где 10 является высшей оценкой. Оценка эксперта представляет собой его (ее) ответ на вопрос: *Оцените по шкале от 0 до 10 баллов уровень влияния данной персоналии в федеральной политике России.*

В число экспертов вошли политики, политологи, социологи, журналисты ведущих изданий. Список экспертов приводится в Приложении 2.

Субиндекс 2. Цитируемость политика средствами массовой информации

Индекс рассчитан на основании количества цитирований (прямая и косвенная речь) персон по российским федеральным источникам (телевидение, радио, информационные агентства, газеты, журналы и Интернет-СМИ) за октябрь 2016 – март 2017 гг. Расчет произведен автоматически информационно-аналитической системой «Медиалогия» по заказу ЦПТ специально для данного рейтинга.

Данные о числе цитирований за указанный период, расположенные в порядке возрастания цитирования, свидетельствуют, что количество цитирований растет экспоненциально, т.е. скорость роста пропорциональна значению самой величины.

Для перевода этого показателя в 10-балльную шкалу (чтобы обеспечить совместимость с другими субиндексами), произведено сжатие выборки путем логарифмирования по основанию натурального логарифма (*e*). Такая процедура широко применяется при статистическом анализе в тех случаях, когда экспоненциальный характер роста переменных дает слишком большой разброс данных. Процедура логарифмирования не является искусственной и не содержит в себе произвольных допущений, поскольку тесно связана с природой изучаемого явления - имеется в виду экспоненциальный рост числа цитирований политиков при их продвижении к вершине властной иерархии. Таким образом, она соответствует логике проводимого анализа и не искажает «природу» исследуемого предмета.

Полученные путем логарифмирования данные подвергаются дальнейшему нормированию по шкале от 0 до 10, где 10 – показатель наиболее часто цитировавшегося политика.

Неустранимый недостаток этой процедуры – «сжатие» расстояний в оценках политиков, особенно – лидера этого списка. Однако это сжатие производится наиболее математически корректным способом и позволяет избежать более серьезной проблемы: из-за слишком сильного «отрыва» лидера без такого сжатия разница в оценках основной массы тестируемых стала бы исчезающее малой и непригодной для интерпретации.

Субиндекс 3. Экспертный индекс ЦПТ

Данный субиндекс представляет собой среднее арифметическое оценок семью экспертами ЦПТ. Эксперты ЦПТ были обязаны пользоваться формализованной методикой оценивания событийных рядов: в Центре ведется мониторинг формализованного набора событий, происходящих с политиками. В зависимости от институциональной принадлежности политика в этот набор входят повышения-понижения по служебной лестнице, аппаратная и кадровая экспансия, полученные награды, проведенные законопроекты, результаты выборов, успешные или неудачные бизнес-проекты, скандалы или судебные преследования и т.п.

Данная компонента позволяет отследить динамику влиятельности политика: она акцентирует внимание на том, что произошло с данным политиком именно в последние месяцы, а потому более важна для второго и последующего замеров индекса. Субиндекс рассчитывается по 10-балльной шкале, где 10 = наивысшая оценка.

**Агрегирование субиндексов**

Все три субиндекса, приведенные к единой шкале 0 - 10, пересчитываются и складываются с учетом удельного веса в интегральном индексе, при этом удельный вес экспертного опроса составляет 60%, индекса цитируемости – 15%, индекса экспертов ЦПТ – 25%.

Коэффициент корреляции между двумя экспертными составляющими, как по всей выборке в целом, так и по отдельным когортам колеблется в узком диапазоне 0,82 - 0,93. Это значит, что мнение внешних экспертов оказалось верифицированным экспертами ЦПТ, применявшими более сложную методику оценки.

**Представление результатов**

Результаты проекта представляются в виде ранжированных таблиц, в котором политики расположены по убыванию влиятельности – как сводной, так и внутри каждой из пяти институциональных когорт. Для каждой из последних рассчитаны средние значения трех субиндексов, интегрального индекса и динамики оценок (из октябрьской оценки вычитается июльская) . Такое представление итогов позволяет оценить не только иерархию влиятельности в российской политике в целом – как это делалось до сих пор в аналогичных рейтингах – но и распределение влияния внутри основных властных институтов и корпораций, а также сопоставить их между собой.

**Приложение 2. Списки экспертов, участвовавших в исследовании**

1. Бунин Игорь Михайлович (Президент ЦПТ)
2. Ивахник Александр Григорьевич (руководитель департамента политологического анализа ЦПТ)
3. Ларионов Роман Владимирович (Ведущий эксперт ЦПТ)
4. Макаренко Борис Игоревич (Председатель Правления ЦПТ)
5. Макаркин Алексей Владимирович (Первый вице-президент ЦПТ)
6. Становая Татьяна Анатольевна (руководитель аналитического департамента ЦПТ)
7. Туровский Ростислав Феликсович (Вице-президент ЦПТ)
8. Бадовский Дмитрий Владимирович (ИСЭПИ)
9. Бовт Георгий Георгиевич («РусскийМир.RU»)
10. Гаман-Голутвина Оксана Викторовна (МГИМО(У) МИД РФ )
11. Гонтмахер Евгений Шлемович (ИМЭМО РАН)
12. Гудков Лев Дмитриевич (Аналитический центр Юрия Левады)
13. Каспэ Святослав Игоревич (НИУ ВШЭ, «Полития»)
14. Колесников Андрей Владимирович (Фонд Карнеги)
15. Колмаков Сергей Александрович (Фонд «Политика»)
16. Коргунюк Юрий Григорьевич (ИНИОН)
17. Кузнецов Глеб Сергеевич (НИРСИ и Экспертный институт социальных исследований)
18. Линьков Иван Иванович (Фонд «Политика»)
19. Максимов Андрей Николаевич (Комитет гражданских инициатив)
20. Минтусов Игорь Евгеньевич («Никколо М»)
21. Мухин Алексей Алексеевич (Центр политической информации)
22. Нисневич Юлий Анатольевич (Transparency International)
23. Петров Николай Владимирович (НИУ ВШЭ)
24. Пожалов Александр Алексеевич (ИСЭПИ)
25. Поляков Леонид Владимирович (НИУ ВШЭ)
26. Рошков Евгений Викторович ( Kesarev Consulting)
27. Салин Павел Борисович (Центр политологических исследований Финансового университета при правительстве РФ)
28. Станкевич Сергей Борисович («Партия Роста»)
29. Надеждин Борис Борисович (Институт Региональных Проектов и Законодательства)
30. Морозов Дмитрий Анатольевич («Единая Россия»)
31. Чугров Сергей Владиславович («Полис»)