



## **РУССКАЯ ДИАСПОРА ЛИТВЫ: состояние и перспективы**

**Итоговый аналитический доклад**

*Данное исследование проведено на Грант,  
предоставленный Фондом «Русский мир»*

Москва - 2011

# Содержание

<b>СВЕДЕНИЯ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ.....</b>	<b>3</b>
<b>АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>4</b>
<b>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	<b>5</b>
<b>РУССКАЯ ОБЩИНА ЛИТВЫ: ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ .....</b>	<b>9</b>
Самоидентификация общины.....	9
Попытки объединения.....	15
<b>ПОЛОЖЕНИЕ РУССКИХ В ЛИТВЕ .....</b>	<b>16</b>
Степень адаптации в Республике .....	16
Отношение к русской культуре.....	17
Поддержка национального самосознания .....	18
Риски ассимиляции .....	20
<b>ОСНОВНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ РУССКОЙ ОБЩИНЫ .....</b>	<b>22</b>
Образование и воспитание.....	22
Культура и духовная жизнь .....	23
Политика и экономика.....	24
<b>ПОЛИТИКА ЛИТВЫ В ОТНОШЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ.....</b>	<b>26</b>
Основные тенденции.....	26
Сокращение русских школ .....	27
Опыт других стран Прибалтики.....	29
<b>ОБРАЗ РОССИИ И ИМИДЖ РУССКИХ .....</b>	<b>29</b>
Государственный уровень .....	29
Бытовой уровень .....	30
<b>ВОСТРЕБОВАННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ .....</b>	<b>31</b>
<b>ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОССИЕЙ.....</b>	<b>33</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....</b>	<b>35</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</b>	<b>37</b>

## Сведения об исследовании

В феврале 2011 г. в рамках выполнения гранта фонда «Русский мир» Центр политических технологий провел на территории Литвы качественное социологическое исследование на тему: «Русская диаспора Литвы: состояние и перспективы». Исследование проводилось методом экспертных интервью. Всего было проведено 31 интервью в Вильнюсе, Клайпеде и Висагинасе, как в городах с наибольшим процентом русскоязычного населения.

Основными задачами исследования были:

- выявление основных характеристик русской диаспоры Литвы, определение степени ее общественно-политической активности;
- оценка степени адаптации русских людей в Литве;
- изучение проблем русского языка в условиях сокращения его присутствия в жизни Литвы;
- выработка конкретных рекомендаций, направленных на развитие партнерства между русской диаспорой Литвы и российскими организациями гражданского общества;
- привлечение внимания общественности к положению русской диаспоры Литвы.

Состав экспертов представлен в следующей таблице:

	<b>Вильнюс</b>	<b>Клайпеда</b>	<b>Висагинас</b>	<b>Итого</b>
<b>Общественные деятели</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	16
<b>Политики</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	6
<b>СМИ</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	4
<b>Церковь</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	4
<b>Дипломаты России</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	1
<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>31</b>

Респондентов просили охарактеризовать нынешнее состояние русской общины Литвы, выделить ее приоритеты в культурном, образовательном, экономическом и политическом плане, обозначить наиболее актуальные для общины социально значимые проекты, оценить степень адаптации русских людей в Литве после обретения ею независимости, а также проанализировать возможности сотрудничества структур гражданского общества Литвы и России.

Список опрошенных экспертов и предложенные им вопросы приведены в Приложении 1 и Приложении 2 соответственно.

В тексте отчета прямая речь респондентов выделена *курсивом*.

## Актуальность исследования

Ситуация с русской диаспорой в Литве в значительной степени отличается от ситуаций в других республиках Прибалтики. Русскоязычное население Литвы на сегодняшний день составляет менее 7% (основные места сосредоточения: Вильнюс, Клайпеда и Висагинас). Ситуация в своем роде носит уникальный характер для Прибалтики: в республике почти все русскоязычные люди – граждане страны, знающие литовский язык (активно действует принцип адаптации). Отсутствует феномен «негражданства» (какой есть в Латвии). Поэтому анализ состояния русской диаспоры и степень ее адаптации в иноязычной среде представляет научный интерес.

Несмотря на то, что в Литве зарегистрировано более 60 русских общественно-культурных организаций, русскоязычные люди охотно воспринимают литовские традиции и менее активно, чем в других странах Прибалтики, защищают русскую самобытность. Русские люди Литвы все больше идентифицируют себя с Литовским государством, однако в жизни государства активного участия чаще всего не принимают.

Возникает ряд вопросов. В частности, насколько значимы для русскоязычных людей Литвы русский язык, российская история, традиция, культура, заинтересованы ли они в развитии связей с Россией, в том числе с ее структурами гражданского общества? Не произойдет ли полной ассимиляции русскоязычных людей на территории Литвы? Существенен тот факт, что сфера функционирования русского языка в Литве постепенно сужается. Поэтому крайне важно периодически делать социологические замеры социального самочувствия русских людей в Литве, отслеживать реализацию их основных социо-культурных потребностей.

В виду того, что у Литвы исторически сложные отношения с Россией, важно вывести их на новый качественный уровень, понять, какие возможны точки соприкосновения и сотрудничества. Весьма актуально установление более частых контактов с россиянами, приобщение к русской культуре.

В создавшейся ситуации оказалось целесообразным проведение социологического исследования, способного дать ответы на эти вопросы. Мы получили свежие данные о текущей ситуации с русскими Литвы. В экспертном опросе приняли участие представители русской общины Литвы, представители общественных и религиозных организаций и СМИ.

## Выводы и рекомендации

1. Исходя из критериев свободного владения русским языком и интересом к русской культуре, русская община в Литве присутствует, однако говорить о ней как о целостном едином образовании нельзя. При этом практически все представители старшего и среднего поколения русских, а также значительная часть молодежи сохраняют выраженную русскую идентичность, проявляют интерес к культуре и достижениям России, соотносят себя с Россией. В общем смысле существование русскоязычной общины объясняется желанием самих людей сохранить русский язык и интерес к мероприятиям, направленным на сохранение русской культуры.
2. Русская община Литвы обладает разрозненным характером, что объясняется отказом от самоидентификации себя как национального меньшинства, обидами на Россию, ощущением брошенности и отрезанности от Родины не по своей воле, отсутствием харизматичного лидера в политике, ориентация в большей степени на страны Западной Европы, чем на Россию (последнее особенно ярко выражено у молодежи).
3. Возможности консолидации у общины на сегодняшний день отсутствуют. Решить проблему борьбы амбиций лидеров общественных организаций, объединить русскоязычных людей для отстаивания интересов национальных меньшинств и организации протестов против сокращения присутствия русского языка в жизни Литвы – практически невозможно. Более того, представители общины даже не имеют единой позиции о том, как должна происходить консолидация.
4. В среде проживающих на территории Литвы русских преобладают пессимистические оценки перспектив дальнейшего сохранения русского населения в Литве в силу уменьшения физической численности русских за счет миграции и ассимиляционных процессов; идейной раздробленности; отсутствия эффективных лидеров, уклонения России от активного вмешательства в процессы консолидации русских.
5. Процесс адаптации русских в Литве прошел относительно успешно, почти все граждане знают литовский язык (как минимум для бытового общения), имеют все права. Однако к полной ассимиляции они не стремятся, в то же время, участники исследования соглашаются, что риски ассимиляции в большей степени связаны с молодым поколением, родившемся уже в независимой Литве.
6. Пока формирование и поддержание русского национального самосознания в Литве происходит в основном за счет индивидуальных установок русских, формирующихся в семье; несколько меньшую, но значимую роль играет школа, социальные и культурные проекты, и небольшую роль – церковь и СМИ. Главными факторами поддержки национального самосознания русские Литвы считают семью и школу. Однако потребность в образовании на русском языке совсем не удовлетворяется, что связано с процессом реструктуризации образовательных школ, который проходит в Литве. Также неудовлетворенность зафиксирована в отношении политического представительства и наличия русскоязычных СМИ. В силу этого необходимо развитие новых форм работы церкви и СМИ с русским населением, реализация новых форм их проектной деятельности, привлечение квалифицированных кадров.

7. Несмотря на слабость русской общины, исследование выявило наличие потребностей культурного, образовательного и политического характера в русскоязычной среде, однако, если культурные потребности практически полностью удовлетворяются за счет реализации многочисленных культурных проектов, то политические потребности слабо выражены и не удовлетворяются вообще, а образовательные – сильно выражены и удовлетворяются крайне слабо. Последние сводятся в основном к потребностям сохранения языка и пропаганде позитивного образа России и русских в истории. На сегодняшний день неудовлетворенность этих потребностей наряду с доступностью литовского гражданства для всех желающих ведет к ускорению ассимиляции русской молодежи в литовскую культуру.
8. В отношении России в Литве существует два уровня восприятия: государственный и бытовой. На государственном уровне культивируется «образ врага», эксплуатируемый правящей партией консерваторов, и используемый в том числе в желании пойти навстречу Западу. На бытовом уровне подобных проблем не фиксируется, литовцы и русские в целом не испытывают негативных эмоций по отношению друг к другу.
9. Участие России в вопросе консолидации русской общины должно быть очень продуманным и осторожным. Участники исследования не смогли прийти к единому мнению по вопросу участия России в объединении русских людей в Литве. В то же время большинство граждан Литвы (как русских, так и литовцев), не вовлеченных в политические процессы, понимают, что сотрудничать с Россией необходимо, особенно в вопросе бизнес-процессов.
10. Наиболее значимые социальные проекты, которые могли бы укрепить русскую идентичность, касаются ознакомительных поездок в Россию для молодого поколения, облегчения визового режима, организации творческих встреч с представителями российской культуры и искусств на территории Литвы, разработок эффективных образовательных программ (как в общеобразовательной, так и высшей школе), функционирования «Русского дома», наличия качественных русскоязычных СМИ и проведения научных исследований.

**Социальные проекты, в свою очередь, нуждаются в поддержке со стороны России. Эта поддержка может оказываться в следующих направлениях:**

1. организационная и финансовая помощь при осуществлении ознакомительных поездок по России для детей, молодежи, учителей; при создании лагерей, где русские дети двух стран могли бы общаться; а также содействие активизации посещения русскими исторической родины (облегчение визового режима, упрощение процедур регистрации и пр.);
2. организационная и финансовая помощь при реализации культурных проектов образовательной, воспитательно-патриотической, просветительской направленности, праздновании знаменательных дат российской истории, фестивалей и конкурсов;
3. организационная, законодательная и методическая поддержка любых форм образования на русском языке, в т.ч. перевода на русский язык учебной литературы, выпуске учебников в формате, приемлемом для литовской системы образования;

4. организация обучения выпускников русских школ Литвы в России или филиалах русских вузов на территории Литвы с обязательством вернуться после получения образования в Литву;
5. пропаганда необходимости сохранения русского языка в Литве и расширения сферы его применения, а также организационная, методическая, кадровая поддержка преподавания русского языка;
6. открытие дискуссионных, культурных, медийных площадок для общения русских, в т.ч. создание электронных СМИ, предоставление здания для проведения мероприятий и пр.;
7. усиление политического и экономического авторитета России на мировой арене и активизация патроната в отношении русских, проживающих на территории Литвы на политическом уровне, в т.ч. лоббирование межгосударственных договоров (договор о сотрудничестве в сфере образования).

По мнению опрошенных, активизация поддержки русскоязычных со стороны России должна проводиться последовательно, но максимально тактично, с уважением к Литовской республике, ее статусу независимого государства, истории и менталитету литовского народа. В противном случае, такие действия могут вызывать негативную реакцию со стороны литовских властей, актуализацию «образа врага» на политическом уровне, в СМИ.

**Со стороны представителей русского сообщества, в свою очередь, необходимо:**

- лоббирование на политическом уровне закона о школах с обучением на языке национальных меньшинств, который позволил бы, не нарушая закон об образовании Литвы, сохранять малочисленные русские школы с особым статусом и сниженными квотами учащихся;
- активизация пропагандисткой составляющей культурных и образовательных проектов, направленной на формирование позитивного образа русских;
- активизация работы с родителями русских детей, их ориентация на обучение детей в русских школах как перспективных с точки зрения последующего выстраивания детьми социальной карьеры;
- демонстрация литовской власти выгод от сохранения русских школ (создание имиджа толерантного государства в глазах мировой общественности, расширение возможностей участия в транзитных экономических операциях на постсоветском пространстве за счет знания русского языка).

**Основными рекомендациями по работе с соотечественниками могли бы стать следующие направления работы:**

- Переход России от культурно-образовательных программ к научно-исследовательской и социально-политической работе по защите прав.
- Сотрудничество России и Европейского союза, в области реализации на территории Литвы действующих в ЕС законов, направленных против ассимиляции и выступающих за многоязычие.

- Разработка целостной системы поддержки русского населения в Литве, включающую регулярную финансовую помощь, но в то же время жестко регулируемую такие вложения во избежание нецелевого расходования средств.
- Выстраивание отношений с Литвой на государственном уровне: облегчение визового режима и одновременно сохранение ощущения литовского государства статус-кво.
- Разделение на секции по странам работу Всемирного российского конгресса соотечественников, в силу того, что объединение проблем русских людей Прибалтики, стран СНГ и дальнего зарубежья нелогично.
- Информационная поддержка соотечественников за рубежом, нивелирование ощущения отрезанности от родины, пропаганда активного участия России в жизни русских людей Литвы.



## Русская община Литвы: общая ситуация

### **Самоидентификация общины**

Главная проблема, которую выявило исследование – это проблема самоидентификации русской общины Литвы. Во-первых, трудность представляет непосредственно операционализация понятий: определение «русская община Литвы» носит абстрактный характер. Более того, большая часть респондентов настаивает на использовании термина «русскоязычная община», что объясняется разнородным составом общины, в которой выходцы из бывшего СССР составляют немалую долю. Во-вторых, подавляющее большинство опрошенных экспертов затруднились дать четкое определение русской (русскоязычной) общине Литвы.

*Сложно оперировать категориями «русский», «русская община», т.к. велико количество смешанных семей. Вообще, понятие «русские в Литве» можно рассматривать как многослойный пирог: первый слой – те, кто жили в Литве всегда, второй слой – приехали во времена Российской империи, третий – приехали во времена польского 20-летия, четвертый – во времена советской власти. Одной краской всех мазать нельзя.*

Русские представлены в стране в качестве многочисленных небольших групп, чаще образованных на культурно-досуговой основе, реже – политической, слабо взаимодействующих между собой, не имеющих общего центра, лидера, объединяющей идеи. Многочисленные группы не формируют ни общего культурного, ни политического поля, что представляется особо заметным на фоне высокой степени организации других, политически и культурно консолидированных общин, например, польской.

Важно определить критерии, которые закладываются в основу классификации. Безусловно, существуют факторы, цементирующие общность русскоязычных людей, такие как: свободное владение русским языком, интерес к русской культуре. Таким образом существование русскоязычной общины объясняется желанием самих людей сохранить русский язык и интересом к мероприятиям, направленным на сохранение русской культуры. Однако стоит отметить, что это относится в основном к поколению, родившемуся и получившему образование до перестройки (молодежь имеет в качестве ориентира западный образ жизни).

*Русская община существует, потому что по данным репрезентативных опросов люди очень интересуются своей исторической родиной. Они смотрят российское телевидение, российские новости, российские фильмы, слушают российскую музыку и так далее. Есть некий психический склад, есть некий менталитет, который нас отличает. Даже те, кто здесь родились, отличаются от литовцев.*

Участники исследования с сожалением отмечают, что сплоченности и единства русским людям в Литве очень не хватает. Русскоязычная община на сегодняшний день разрозненна и разобщена. *Всплески сплоченности идут на агитационной основе, когда необходимо заручиться поддержкой на выборах в органы местного самоуправления или в Сейм, в Парламент страны.*

Разрозненность русскоязычной общины Литвы объясняется несколькими причинами:

- **Отказ от самоидентификации как национального меньшинства.** Русские люди, проживающие в Литве, осознают себя национальным меньшинством, в силу того, что не считают себя эмигрантами. Поэтому уровень потребности к объединению по признаку национального меньшинства крайне низок. Одновременно с этим исследование зафиксировало у представителей общины обиду на Россию, до сих пор у русских людей присутствует ощущение брошенности.

*Мы границу не переходили, а это граница перешла через нас.*

*Мы не являемся эмигрантами. Мы просто одним утром проснулись в другой стране. Граница прошла через нас.*

Активное включение русских в местную культуру отражается в их менталитете: русские в Литве воспринимают себя не как диаспору или «чужих», особенно если семьи поколениями живут на литовской территории (Клайпеда), а как представителей специфической группы «литовских русских», отличающихся от «российских русских» спокойным темпераментом, законопослушностью, прозападными культурными ориентациями, индивидуализацией сознания, что и формирует их невыраженную склонность к объединению, коллективным действиям, самопрезентации, низкий уровень солидарности.

*Мы более спокойные люди по темпераменту. К тому же тут западный образ жизни, существования, то есть больше индивидуализма во всем. В том числе и в общении.*

*Хотя моя родина здесь, мои корни здесь, мой пупок здесь зарыт, но я русский человек. Но я никогда не пойду стрелять, или там с лозунгами, или махать плакатом – если меня обижают.*

Поскольку, по мнению экспертов, специфика менталитета «литовских русских» зачастую препятствует успешной адаптации их в России, единственным путем своего выживания они видят частичную или полную адаптацию к литовским условиям, при сохранении, однако, тесной психологической связи с Россией.

*Уехали [в Россию], они там были приняты в штыки, потому что русские, живущие в Прибалтике – это другие русские. Начиная от речи, поведения, манеры жить, привычек, когда если дом – то вокруг цветы должны быть, а не картошка только. Это все серьезно очень, сегодня все, кто рыдает, что я в России не был – они съезжают в отпуск, приезжают и говорят: нет, лучше пусть меня здесь литовцы убьют.*

Интересен факт, что, даже фактически интегрируясь в литовское общество, русские склонны убеждать себя, что интегрируются в «Европу», оправдывая факт потери русской идентичности приобретением более значимой для них европейской идентичности.

- **Разновекторность интересов** многочисленных культурных групп, ориентированных на различные виды творчества, самодеятельности, профессиональной деятельности. Следует отметить, что при явном преобладании групп культурной направленности представленная в Литве русская культурная

составляющая зачастую страдает низкой долей репрезентации элементов элитарной культуры, что обусловлено спецификой образования и масштабом мышления руководителей соответствующих групп, творческих коллективов, и в свою очередь, приводит к измельчанию идеи русской культуры в глазах общества, падению ее авторитета, разрушения привлекательного образа русского в глазах потенциальных членов русской общины.

*Они [общественные организации] на самом деле во многом дублируют друг друга, они очень мелкие. В основном их возглавляют женщины – я это говорю прямо как есть – из культпросветучилища. Для них представление нашей культуры - это сарафан и кокошник. Идея стала мельчать. Чтобы сделать больше, нужно иметь чуть больше мозгов, чуть больше смелости, гражданской позиции, умения выразить все то, что ты хочешь. Этого, к сожалению, не происходит.*

- **Конкуренция лидеров общественных организаций.** На сегодняшний день в Литве зарегистрировано более 60 русскоязычных общественных организаций, между которыми, как показало исследование, существует острая конкуренция, иногда переходящая в активную неприязнь между лидерами этих организаций. Эта конкуренция основана на том, что в Литве русскоязычная община делится на два лагеря, и это нормальное явление. Есть одна сторона – потребительская, которая пользуется результатами труда тех, кто является «рабочими лошадками», которые что-то делают, и есть те, которые себе просто присваивают эти результаты: они отчитываются и пишут проекты, местные писатели. Мы их всех знаем в лицо. Объединить эти две группы, по мнению респондентов, невозможно и не нужно.

*Понимаете, у нас есть организации, которые хотят накрыть своим зонтом всех нас – вот эти маленькие небольшие организации, которые хотят диктовать – с кем дружить, как жить. Диктаторские такие у них потребности.*

*...куча организаций, но они не общаются между собой. Но каждый руководитель этих организаций ощущает себя князьком каким-то. И вот эти князьки не могут договориться. А вот такого, например лидера, который мог бы собрать всех князьков, т.е. тот Ярослав Мудрый, который бы пришел бы и собрал бы всех воедино, вот как-то не доходит до этого.*

- **Отсутствие харизматичного лидера в политике.** Респонденты продемонстрировали полную неудовлетворенность ключевыми фигурами, представляющими интересы русских людей во власти. По их мнению, это представительство не носит полноценного характера. Подавляющее большинство участников исследования отметили, что в Литве нет харизматичного лидера, способного объединить русских людей. Существовавшая изначально партия «Союз русских Литвы» в силу внутренних противоречий и разногласий раскололась и образовалась вторая партия - «Русский альянс». Представители общественных организаций довольно скептически относятся к работе политических деятелей, считают это политиканством.

*Если бы был лидер, достаточно харизматичный, достаточно молодой, желательно мужчина, лет 40 с чем-то, человек который бы объединял, человек отсюда, но при этом понимающий что происходит. Нет, понимаете, земля литовская не родила ни одного нормального внятного политика.*

Примечательно, что эксперты дали более высокие оценки политикам других национальностей.

*Дело в том, что те же литовские и польские политики делают для русских значительно больше, чем свои собственные политики.*

В ходе исследования также выявлена специфика восприятия проблемы лидерства экспертами, возглавляющими творческие коллективы и культурно-ориентированные группы, экспертами, вовлеченными в практическую политику, и экспертам-представителями РПЦ.

Так, первые отмечают стремление политических лидеров имитировать в ходе предвыборной ситуации роль руководителей культурных групп, что возмущает и отталкивает руководителей самостоятельных коллективов и творческих объединений от любых перспектив возможного сотрудничества.

В то же время, эксперты, вовлеченные в практическую политику, обвиняют руководство творческих коллективов в примитивизации деятельности по сохранению русской идентичности и культуры, фрагментизации общины, недооценке законотворческой деятельности, стремлении к самоизоляции.

Особую, еще более жесткую позицию занимают эксперты, представляющие РПЦ, они полагают, что причиной кризиса лидерства в русской общине является не просто низкий уровень авторитета руководителей мелких групп, но их маргинальность и неадекватность.

*Лидера как такового нет, кто бы умел собрать вокруг себя. А поскольку они все раздроблены, каждый мечтает быть лидером, и ещё самое сложное, что в этих всех организациях, лидеры этих организаций, как правило, либо маргиналы, а иногда просто больные люди. И с такими, честно говоря, общаться не очень хочется.*

- **Тенденция миграционных процессов.** Снижение доли русских в последние годы связано как с естественным вымиранием населения, так и с миграцией русских в Россию, вызванной дискриминацией русскоязычного населения в постперестроечные годы, и современными неблагоприятными социально-экономическими условиями в стране, провоцирующими миграцию в Европу, особенно после выступления Литвы в Евросоюз. Это объясняется отсутствием границ и возможностью беспрепятственного передвижения, проживания и работы в любой стране ЕС. В связи с этим, мотивация к объединению с русскими людьми в Литве не фиксируется. Миграционный отток населения в основном обуславливает потерю наиболее молодого, образованного, экономически и социально активного русскоязычного населения, что меняет качественный состав русскоязычной общности в сторону ухудшения.

*...езжают в Лондон или в Ирландию, они туда как граждане ЕС приезжают и получают там легальную работу. Автоматом получают социалку. Причем, такая социалка, что ребенок у них гарантированно голодным не будет. Родителям не надо бегать. Они получают дополнительные финансы для ребенка.*

Таким образом, ситуация с падением численности русских в Литве складывается из нескольких составляющих:

- а) постепенный уход с исторической арены русскоязычных старшей возрастной группы, которые в большей степени, нежели молодежь, являются носителями русского языка, культуры, русской идентичности;
- б) миграция образованной перспективной молодежи в Европу;

в) склонность оставшейся в стране молодежи к ассимиляции с литовским населением из прагматических соображений и исходя из возможностей предоставляемого им образования европейского формата;

*.. чем моложе местные русские, тем меньше они склонны объединяться по национальному признаку.*

*...дети стремятся, заканчивая школы, стремятся уезжать и в Россию, и за границу учиться, в ту же Англию, потому что у нас очень хороший английский язык дается в школе. ... Они владеют 3 языками: владеют литовским, английским и русским языком.*

- **Специфика исторического сознания русских:** надломленность многих русских тяжелыми условиями 90-х, падение их социального статуса за годы реформ, ощущение комплекса вины перед литовцами за жесткую репрессивную политику, проводимую СССР в советский период.

*Нас всегда могут ткнуть недавним. Боязнь обвинения «вы тут пятая колонна». Вы тут рука Москвы. Вы тут не так давно с танками стояли и опять. Комплекс.*

*Со словом «русские», со словом «Россия» связано гораздо больше негатива у титульной нации, чем допустим с Белоруссией, с Украиной. Я думаю, поэтому люди и не высовываются.*

Такой тип сознания предполагает отказ от любых проявлений солидарности из опасений разбудить в литовцах негативно ориентированную по отношению к русским историческую память.

- **Безразличное отношение России к проблемам соотечественников,** проживающих в странах Балтии, что связано с предполагаемым относительно высоким уровнем социального благополучия русскоязычного населения в этих странах и с обилием внутренних проблем в самой России.

*А России всегда было совершенно все равно. Мы же всегда были благополучны – сыт, одет, в Европу едешь, все хорошо. Все твои проблемы - это мелочи, по сравнению с тем, что происходит, скажем, в Закавказье.*

Во многом это связано и с неэффективной политикой России, обилием негативной информации о России, в т.ч. распространяемой самими русскими, потерей статуса великой державы, что провоцирует как восприятие русских как слабых, незащищенных, так и безразличие литовских властей к их проблемам.

*Потому что тут поляка затронь, или еврея затронь. И тут же начинается огромный скандал. России плевать на своих людей.*

*Проблема в том, что внутри России русские сами плохо живут. А там полный бардак. Если Россия встанет на ноги, если люди там станут успешными и богатыми, нас не будут здесь мордой в грязь все время тыкать, что вы сами голые, босые и пьяные, посмотрите на себя. Т.е. очень важно, как Россия, сама ощущает себя.*

- **Отсутствие материальной поддержки** русскоязычной общины и финансирования объединяющих проектов со стороны местного бизнеса, что провоцирует конкуренцию между различными группами культурной направленности в условиях поиска источника финансирования.

*Бизнес не поддерживает практически наши общественные организации. Поэтому каждый враждует за свое место при российском посольстве или при различных иностранных фондах, где какие-то средства бывают.*

- **Потребность русских в адаптации к литовским условиям** любой ценой в целях сохранения личного бытового комфорта, европейских стандартов жизни в ущерб национальной идентичности.

*Здесь комфортней, здесь дети устроены, квартира приватизирована, худо-бедно знаю литовский язык, работа. Зачем мне российское гражданство? С литовским у меня вся Европа открыта, даже в Америку могу поехать без визы.*

- **Недостаточно эффективная работа Посольства России.** В ходе исследования было высказано много критики в адрес работы Посольства РФ на территории Литвы. Представители общественных организаций не удовлетворены тем, как осуществляется взаимодействие представителей Посольства и русской диаспоры. По мнению большей части респондентов, работа Посольства по сплочению русскоязычного населения и укреплению самоидентификации построена слабо, что объясняется постоянной сменой состава Посольства и отсутствия заинтересованности в реальном решении имеющихся проблем.

*Российское посольство ничего не делает, постоянно меняются руководители, регулярно к ним ходить и заново рассказывать о потребностях не имеет смысла, они занимаются крючкотворством, не обращая внимание на живых людей, поэтому роль Посольства очень маленькая, все сводится к празднованию дня России.*

Что касается посольских и консульских организаций, то, несмотря на достаточно тесное взаимодействие с ними представителей русских групп, объединение русской общины вокруг этих институтов маловероятно. Это обусловлено с одной стороны, ограниченностью их юридических полномочий, с другой - личной осторожной позицией глав этих учреждений, а с третьей – направленностью их работы преимущественно на лиц, имеющих статус соотечественников, т.е. граждан России, проживающих на территории Литвы, а не на русских с литовским гражданством, что обусловлено политической необходимостью.

Особое мнение о причинах фрагментизации русской общины было высказано экспертами – представителями РПЦ, рассматривающими утрату православной идентичности как основную причину утраты русскими национальной идентичности в целом.

Примечательно, что при характеристике русскоязычной общины участники исследования постоянно апеллировали к опыту польской общины, как к более организованной и эффективно действующей в вопросе защиты прав поляков. Некоторую зависть у представителей русской общины вызывает и наличие харизматичного лидера польской общины - Вальдемара Томашевского, который является членом Европарламента и обладает, по мнению большей части опрошенных, необходимыми для лидера диаспоры профессиональными и личностными характеристиками.

Кроме этого, было высказано мнение, что взаимоотношения русскоязычной общины и литовского общества должны специальным образом выстраиваться, а не развиваться хаотично.

*Нет какой-то фигуры со стороны русской общины или русскоязычной, которая являлась бы приемлемой как для одной стороны, так и для другой. Той фигуры, через которую осуществлялся бы какой-то диалог, а он нужен, на самом деле.*

### **Попытки объединения**

По вопросу консолидации русскоязычной общины мнения участников исследования разделились. Часть респондентов убеждена, что объединение является утопией. Решить проблему борьбы амбиций лидеров общественных организаций, объединить русских людей для отстаивания интересов национальных меньшинств и организации протестов против сокращения присутствия русского языка в жизни Литвы – практически невозможно. Даже по защите своих прав русскоязычная община выступает разрозненно, и в этом вопросе, как уже было сказано выше, тяготеет к польской общине.

Часть экспертов полагает, что создание единой, мощной русскоязычной общины в Литве на сегодняшнем этапе невозможно и не нужно, поскольку:

1. существующая фрагментизация ее деятельности вполне отражает реальные потребности русскоязычного населения в самопрезентации; в таких условиях требуется лишь оптимизация и координация их деятельности.

*Если говорить о работе отдельных общественных организаций, то может быть такой необходимости объединять и нет, ибо все взаимно дополняют друг друга. Более того, если образно представить себе, это как картина, состоящая из паззлов. Т.е. все равно каждая имеет какое-то место в этой нашей жизнедеятельности, а в целом образуется мозаика и картина нашей жизни, культурной и общественной.*

2. отношения двух государств пока не стабилизировались и остаются слишком напряженными для того, чтобы активизировать действия по представлению интересов русскоязычных в каком-либо ином поле, кроме культурного.

*У обеих сторон есть комплексы. Супруги недавно развелись. А для государств 20 лет развода – это ерунда, пиши в истории.*

3. преобладают пессимистические оценки будущего русской общины в целом: неизбежные процессы глобализации, миграции, разрушения и размывания национальной идентичности русских в Литве будут способствовать ее дальнейшему распаду.

*Какая перспектива, если одни едут на запад, другие на восток, и в чем тогда перспектива этой вот диаспоры?*

В таких условиях фрагментарно организованный сегмент русского населения может продолжать слабо объединяться с помощью языка, культуры и деятельности, направленной на ее воспроизводство, русскоязычных СМИ.

Однако другая, более оптимистичная часть респондентов полагает, что без консолидации русскоязычной общины дальнейшее ее развитие невозможно, необходимо прилагать усилия по объединению русской общины, поскольку видит перспективы ее сохранения за счет уже имеющихся ресурсов (молодежь, идентифицирующая себя как русских, обучение на русском языке). *Мы все – люди разные. Мы объединяемся с теми, кто уважают труд других, помогают друг другу.*

Способы объединения общины были предложены прямо противоположные:

- **Объединение «снизу»**, т.е. сбор всех общественных организаций под одну крышу и попытка выработать общую программу на каждый год, чтобы не допускать пересечений в вопросе осуществления грантов от России и при проведении мероприятий. При этом Россия принимать участие в объединении не должна, т.к., по словам этой части экспертов, объединение нельзя навязать сверху.

*Хотелось бы, чтобы не было столкновения лоб в лоб русской общественности.*

*Если бы общественные русскоязычные организации были бы в едином фронте, то я думаю, что они могли бы повлиять на отношения литовского правительства, общества для того, чтобы улучшились взаимопонимание, взаимоотношения и в экономическом, и в политическом плане с Российской Федерацией.*

*Я всегда выступаю противником того, чтобы наши соотечественники смотрели на Россию как на «дойную корову».*

- **Объединение «сверху»**. По мнению другой части респондентов (сторонников объединения) Россия обладает колоссальными ресурсами и должна помогать русскоязычной общине, выступать в роли старшего брата, примирять и объединять русских людей в Литве.

*Если бы люди чувствовали, что Россия горой стоит за своих соотечественников, что они заставят Запад прекратить эти двойные стандарты исповедовать, тогда люди осмелели бы.*

## Положение русских в Литве

### Степень адаптации в республике

После провозглашения Литвой независимости гражданство смогли получить почти все русскоязычные люди, проживающие на тот момент в стране и феномена «негражданства» (как это произошло в Латвии и Эстонии) не было. По свидетельству экспертов, это с одной стороны, юридически облегчило положение русских в Литве, официально дало им полные права, с другой стороны, стало знаком того, что численность русских не оказывала существенного влияния на государственные процессы и не представляла угрозу государству как влиятельная община.

*Мы вам дали его (гражданство), потому что вы никакой угрозы не представляете. Вы погоды не делаете. Мы вас не боимся, поэтому и дали всем литовское гражданство.*

Очевидно, что любая адаптация происходит безболезненно в тех случаях, когда человек социально адаптирован, т.е. нашел свою учебную или рабочую нишу и круг общения.

*Те, кто хотел влиться, те влились, без проблем. А те, кто не хотел и бил себя в грудь, кричал: «я – русский», они так и не пошли туда, так и бьют себя до сих пор в грудь.*



Как показало исследование, процесс адаптации русских в Литве проходил двояко. С одной стороны, адаптация молодежи и представителей среднего поколения проходила более-менее спокойно, в силу гибкости мышления и отсутствия ощущения второсортности.

*Адаптация проходила достаточно гибко. Потому что тем людям, которым необходимо было освоить знание государственного языка, предоставлялись курсы, были даже бесплатные.*

С другой стороны, для представителей старшего поколения, несмотря на полученное гражданство, адаптация так до конца и не состоялась, что объясняется трудностью овладения государственным языком и психологическим разрывом с родиной.

Также существует малочисленная группа граждан России, постоянно проживающих в Литве и не желающих принимать гражданство в силу принципиальной позиции и наличия крепких связей с Россией. *Я родился в Российской Федерации, в России, - я и умру российским гражданином.*

По данным местных социологических опросов, большинство русскоязычных людей Литвы не стремятся к полной ассимиляции.

*Они выступают за так называемое двойное глубокое погружение, т.е. остаться самими собой, знать свой русский язык, историю, традиции и обычаи и т.д., а также знать язык народа, среди которого проживаешь.*

Однако, как справедливо отмечает один из участников исследования, чтобы реализовать программу интеграции необходимо иметь собственную хорошо выстроенную образовательно-воспитательную вертикаль: ясли, детские сады, школы и вузы на русском языке.

### **Отношение к русской культуре**

Одна из гипотез, выдвинутых перед началом проведения полевой части исследования, состояла в том, что русские люди, живущие в Литве, менее активно, чем в других странах Прибалтики защищают русскую самобытность и русскую культуру и все больше ассоциируют себя с Литовским государством. Этот тезис нашел массовое подтверждение в ответах респондентов. Такое положение вещей объясняется несколькими причинами:

- Нежелание многих представителей русскоязычной общины поддерживать связи с родиной.

*Мы никому не нужны. Хотя не мы уехали из государства, а государство от нас уехало.*

*На протяжении примерно всех 1990-х годов – могу Вам сказать точно, что за исключением нескольких процентов, - мы себя чувствовали людьми, брошенными Россией, забытыми и даже раздражающими Россию.*

- Провал переселенческой программы, главный недостаток которой, по словам экспертов, состоит в слишком узком определении регионов переселения.

*Эту программу сильно критикуют. Она шла очень долго. Потом Путин взялся, что-то изменил и добавил. Фактически – это Калининград. А ведь люди хотят вернуться туда, где есть их родные.*

- Экономическая ситуация, которая объединяет как литовцев, так и русских. В сегодняшних экономических условиях жизненные приоритеты пересматриваются, и люди в первую очередь озабочены своим финансовым положением.

*...культурные проблемы два-три года назад были, их поднимали. Но сейчас людям просто не до того. Людям надо сейчас выжить.*

- Неадекватное представление о русской культуре, которое сводится только к фольклору.

Одновременно с этим участники исследования соглашались, что язык имеет огромное значение, нежели просто коммуникативное средство, язык – это важнейшая составляющая вообще сущности личности.

### **Поддержка национального самосознания**

Исследование позволило выявить основные социальные институты и практики, способствующие формированию и поддержанию русского национального самосознания. Как показало настоящее исследование, национальное самосознание в Литве формируется несколькими направляющими. В первую очередь, это семья, школа и средства массовой информации.

**Семья.** Большинство экспертов отмечает значимость личного стремления человека в поддержании национального самосознания. Люди стремятся к его поддержке либо на индивидуальном уровне, исходя из чувства причастности великой стране России и ее истории («*принадлежность вот к этому громадному государству, к 1\6 части*»), либо через семью. Причем большую роль в последнем случае играет образовательный уровень семьи - чем он выше – тем больше вероятность формирования у ребенка русского национального самосознания. Целеполагание конкретной семьи определяет степень вовлеченности в русскую культуру и заинтересованности в поддержании и сохранении русского языка. Как полагает большая часть экспертов, те семьи, которые заинтересованы в общении со своими детьми на русском языке, хотят и могут сохранить русскую культуру.

*...если человек чего-то хочет, то можно все познать, узнать и сохранить. Все возможности есть. Даже без всяких общественных организаций.*

**Школа.** В случае низкого образовательного уровня семьи основная нагрузка по формированию национального самосознания ложится на **школу**. Вопрос о том, в какую школу отдавать ребенка: в русскую или литовскую – стал дилеммой для русскоязычных родителей, что объясняется проблемой дальнейшего получения высшего образования на русском языке. За последние несколько лет тенденция менялась несколько раз.

*Была тенденция отдавать детей в литовские сады и в литовские школы. Но прошло несколько лет, и конкретно в нашем городе люди очень быстро сообразили, что уровень образования в русских школах на порядок выше.*

**Культурно-просветительские проекты.** Исследование показало, что в Литве широко представлены вокальные и танцевальные детские и взрослые ансамбли, которые, безусловно, способствуют поддержанию интереса к русской культуре и традициям. Представители культурных объединений уверены, что именно эта сфера востребована у русских людей в Литве.

**Церковь.** Значительная часть русскоязычных людей, проживающих в Литовской республике, тяготеют к реализации потребности в духовной жизни. Для Литвы характерно достаточно большое количество православных приходов и авторитет представителей церкви как в глазах русских людей (которые часто перечисляют 2% от подоходного налога на церковь), так и политического истеблишмента.

*Русская православная церковь непосредственно также принимает активное участие, сохраняя именно традиционную основу, которую очень хорошо оценивается политической элитой Литовского государства, которая высоко оценивает вклад русской православной церкви именно в жизнь Литвы, ее самобытность, и в конфессиональную принадлежность.*

Несмотря на объединяющую в целом роль РПЦ, представители самой церкви оценивают ее влияние на формирование национального самосознания русских как умеренное, остальные эксперты - как слабое. В рамках РПЦ реализуются культурно-образовательные проекты (научное исследование школьников о православных храмах Литвы, воскресные школы, православные праздники, спектакли, изобразительное искусство, конкурс «Славянский родник», конференции, православные лагеря для детей и пр.), в силу чего РПЦ можно рассматривать как дополнительную, но не основную площадку для деятельности по воспроизводству русских культурных ценностей. Во многом ограниченность ее роли связана, по мнению некоторых респондентов, с политикой, проводимой митрополитом Хризостомом (уволен на покой в декабре 2010 года), сдержанно относившегося к «вновь обращенным», что, как они считают, существенно сократило долю русских прихожан в последние годы:

*... он любил истинную веру. Потому что мы все, так сказать, шатающиеся. Я не знаю, я человек светский, мне кажется, что если бы церковь протянула руку верующим и начала как-то с ними работать – все было бы по другому, но эта уже политика.*

а также с тем, что сами люди не склонны объединяться вокруг РПЦ как института, не ориентированного на извлечение финансовых выгод.

*Объединяться вокруг церкви здесь не очень хотят. Отчасти потому что в церкви видят что, тот источник, через который можно получить средства. А если церковь не готова идти на такие, нередко сомнительные операции, то естественно с ней не хотят сотрудничать.*

В то же время можно понять и осторожную позицию руководства епархии в отношении невоцерковленных людей, которые в ряде случаев стремятся привнести в церковную жизнь несвойственные ей составляющие, в том числе экономическую активность и политизацию (что видно из приведенных выше цитат). Оно предпочитает традиционные методы работы с паствой, включающие в себя проведение богослужений, катехизацию, организацию воскресных школ и летних молодежных лагерей, издание православной литературы.

Несколько большим влиянием в силу своей консервативной ценностной ориентации и жесткости регламентирования поведения прихожан обладает старообрядческая церковь Литвы, но в силу своей закрытости она не может стать проводником русской культуры и идентичности в массы.

*Старообрядцы, как правило, более консервативны и здесь «русскость», поддерживают в большей степени старообрядцы. Они больше ценят тут «русскость», сохраняют чистоту русского языка, даже на семейном уровне, не дай бог кто-то из членов семьи не на русской женился, или замуж не за русского вышла. Т.е. их точка зрения есть определенный тип у старообрядцев. Это основной контингент, не склонный к ассимиляции.*

**СМИ.** По мнению большинства экспертов, русскоязычные СМИ («Обзор», «Литовский курьер», «Пенсионер», «Клайпеда», «Экспресс-неделя») слабо представлены в информационном поле Литвы и оказывают незначительное влияние на формирование национального самосознания русских. Это связано с рядом причин:

- экономическая нерентабельность таких (преимущественно печатных) СМИ, связанная с потерей читательской аудитории, ее уходом в Интернет, что особенно касается читателей среднего и молодого возраста.

*На место умершего читателя газеты в данный момент – неважно русский он там, литовец или поляк, следующий читатель не приходит – это место остается вакантным. Потому что люди не читают.*

В то же время ситуация осложняется тем, что местный бизнес не стремится решать эту проблему и финансировать создание специализированных современных СМИ.

- низкий профессионализм журналистов, представителей общин, дающих материал об их жизни, что ведет к игнорированию поднимаемой в русских СМИ проблематики литовскими властями и литовскими СМИ.
- дайджестный характер публикуемой информации (перепечатки из литовских СМИ, отсутствие выраженной гражданской позиции, новости не связанные с интересами русских, отсутствие городской актуальной тематики).
- недостаточно частая периодичность выхода (раз в неделю), что не позволяет достаточно подробно осветить городские и республиканские события.

Аналогичные проблемы характерны для русскоязычных теле- и радио-передач, например, на Балтийском канале.

Наибольшие надежды опрошенные возлагают на смену формата газеты Клайпеды, а также на создание качественного русскоязычного портала для молодежи.

### ***Риски ассимиляции***

По мнению подавляющего большинства респондентов, риск полной ассимиляции русских людей, несмотря на негативные тенденции, на сегодняшний день отсутствует. Хотя, с одной стороны, литовское государство делает все, чтобы от плавной интеграции русскоязычных людей в литовское общество перейти к полной ассимиляции (предоставление гражданства и всех прав, льготные или бесплатные курсы литовского языка, отсутствие возможности получения высшего образования на русском языке, сокращение количества русских школ, отсутствие ежедневных русскоязычных СМИ и т.д.). С другой стороны, большая часть участников исследования убеждена, что русские в

Литве на сегодняшний день ассимилироваться не могут в силу ряда объективных причин. Одна из важнейших – установка в семьях.

*Там, где дети воспитываются на русской литературе, на русской классической музыке, вообще на всех хороших образцах русской культуры, там никакой ассимиляции не будет. Там русский язык крепко стоит.*

*Вопрос в ассимиляции и потере русской идентичности, как я думаю, должен стоять в первую очередь на уровне семьи и культуры, которую мы должны сами сохранять. Потому что, на самом деле, эти страхи, которые мы слышим в обществе, их нагнетают.*

Боязнь же ассимиляции, которая нагнетается последние годы, состоит в недостаточном знании и владении русской историей и культурой.

*Без культурного стержня ассимилируются семьи. Есть такие, для которых русская культура – это шансон, на этом все заканчивается. Там есть опасность. Да, они уже литовцами не будут никогда, но и русскими их назвать нельзя. Несмотря на то, что они добавляют к своим фамилиям окончания «ас», «ус» и т.д.*

На сегодняшний день риск полной ассимиляции русскоязычного населения оценивается экспертами как невысокий в силу распространенной русской идентичности, обусловленной:

- сохранением русского языка, который молодежь осваивает параллельно с литовским из патриотических чувств, из чувства самоуважения, реже – исходя из стремления получать высшее образование в России в будущем. Вовлечение ребенка в среду, где воспроизводится русский язык, происходит за счет активности трех субъектов: семья; школа; общественные культурные, творческие коллективы, организации.
- активностью культурной жизни, выражающейся в проведении большого количества публичных мероприятий в сфере популяризации достижений русской культуры (концерты, театральные постановки, выставки, распространение русской литературы, проведение русских праздников и пр.)

Эксперты расходятся в оценках причин сокращения русскоязычного образования. Большая часть опрошенных экспертов связывает сокращение образования на русском языке с объективными причинами, т.е. реформой образования и сокращением объема преподавания на любом языке, кроме литовского, низкой экономической рентабельностью школ с обучением на языке национальных меньшинств, общим сокращением числа учащихся в силу изменений демографической структуры населения, спецификой законодательства и нормативов, регулирующих образовательную деятельность государственных школ с преподаванием. А несколько меньшая часть опрошенных считает это результатом целенаправленной антирусской политики. Однако, обе подгруппы экспертов солидарны во мнении, что через 10-15 лет этот процесс станет необратимым.

*Возможно, мы в своей домашней среде еще возможно будем говорить на русском языке, мы еще будет пересыпать русский язык, литовскими словами. Мы еще будем время от времени дома снимать с полки книгу русского автора. Но, конечно же, тогда это уже будет такая распыленная дисперсная фрагментарная диаспора, которую вряд ли можно будет называть общиной, просто каким-то национальным меньшинством. Это худший вариант.*

Однако значимость перечисленных факторов в перспективе может уменьшаться и соответственно риски ассимиляции могут возрастать. Причинами этого могут стать:

- Доминирование у молодежи прагматических целей при распространении равнодушия к русской культуре и космополитических культурных ориентаций.

*Мне хорошо, я работать умею, кусок хлеба имею, зачем мне еще там пыжиться, тужиться и так далее. Отдают детей в литовские садики, отдают детей в литовские школы...и уходит русский ребенок в «Литву» безвозвратно.*

- Отсутствие поддержки культурных мероприятий со стороны местного бизнеса, что формирует иждивенческую позицию русских НКО в отношении России, и как следствие, снизит качество культурно-образовательных, воспитательных проектов;
- Сокращение образования на русском языке, что автоматически еще более сузит сферу применения русского языка.

## **Основные потребности русской общины**

Основные потребности русскоязычной общины можно разделить на несколько групп. Потребности в образовании и воспитании, потребности в культуре и духовной жизни, политико-экономические потребности. Уровень удовлетворенности реализацией этих потребностей, по данным исследования, весьма низок.

Примечательно, что представители русскоязычной общины убеждены, что Посольство России в Литве и Министерство культуры в России имеет свои представления о потребностях русских людей в Литве, расходящиеся с их реальными потребностями.

Важно также разделять потребности по референтным группам. Например, потребности молодого поколения, которое больше волнует вопросы получения высшего образования, разнятся с потребностями старшего поколения, которое больше заботит вопрос нехватки русской культуры и русского языка.

### **Образование и воспитание**

Одна из наиболее востребуемых и в то же время нереализованных потребностей русских в Литве – потребность в выстраивании четкой образовательно-воспитательной вертикали.

К данной группе потребностей относятся:

- потребность в объективном освещении в школьном курсе исторических событий, формирующих образ русских и их роль в развитии Литвы. В противном случае наблюдаются искажение идентификационных механизмов и психологические проблемы русских детей, обучающихся в школах.

*У него [ребенка] действительно тогда возникает такой сумбур в голове, и такое нарушение самоидентификации. Т.е. если дома семейные традиции сохраняются, говорят, что прадед воевал и был ранен, вот его награды, а на уроках истории он должен говорить что советские солдаты - насильники, агрессоры, кровопийцы и так далее. Можно себе представить, что тогда творится в голове подростков.*

Для реализации этой потребности русским Литвы необходимо содействие России, в частности, инициирование ею подписания договора о сотрудничестве в сфере образования в т.ч. в обмен на экономические преференции.

- потребность в сохранении русского языка, расширении сферы его использования, расширении возможностей получения образования на русском языке, использования его как основного компонента культуры. При этом значительная часть экспертов отмечает падение роли русского языка, в т.ч. среди русскоязычного населения, связанное с рядом факторов:

а) изменение культуры чтения и письма, связанное с внедрением новых информационных технологий.

б) сокращение сферы использования русского языка, которая на сегодняшний день ограничивается только семьей и реже – школой, что ведет к сужению русского культурного поля в целом, сокращению соревновательного компонента в развитии литовской и русской культуры.

*Если перестанут биться школы, то мы исчезнем рано или поздно.*

в) невозможность дальнейшей реализации навыков владения русским языком для получения высшего образования, поскольку значительная часть молодежи предпочитает получать его в Европе, а не в России.

Исследование зафиксировало острую потребность в получении высшего образования на русском языке. Всех участников опроса огорчает закрытие Балтийского университета (по некоторым данным поводом послужило отсутствие продления лицензии), а те квоты, которые выделяются на получение образования в России, не удовлетворяют русскоязычных людей Литвы.

*Нормальное обучение – это посещение ежедневных лекций, семинаров, коллоквиумы, написание курсовых работ и т.д. Вот это активное, дневное (очное) или стационарное образование. Такого высшего образования нет. Если ты хочешь на русском языке получить высшее образование, ты его в Литве не получишь.*

В русских школах существует целый ряд проблем, которые затрагивают качество преподавания русского языка (сокращение часов и объединение русского языка и литературы в один предмет), проблемы интерпретации событий литовско-русских отношений (принятие закона об ответственности за отрицание советской оккупации), а также административно-организационные проблемы, связанные с управлением школами чиновниками – угодными власти.

*Директора школ, прежде всего, думают о своем кресле. В русских школах делают вывески на литовском языке. Это просто дико, такого не должно быть. Настолько они – перестраховщики.*

## **Культура и духовная жизнь**

Эта группа потребностей является наиболее проявленной и находят активное институциональное и организационное выражение: функционирование

профессиональных объединений, клубов по интересам, творческих коллективов, проведение концертов, выставок и иных культурных мероприятий. Главной потребностью, реализуемой в ходе этих мероприятий, является презентация достижений русской культуры для русскоязычного и литовского населения. Такие потребности, по мнению экспертов, реализуются в полном объеме, в том числе при поддержке литовских властей и российских структур.

Рассуждая на тему потребностей связи с русской культурой, большая часть респондентов отметила, что русская культурная жизнь в Литве многослойна. Это и фольклор, и классика, современная эстрада. Эксперты обратили особое внимание, что в реализации культурных потребностей крайне важен качественный уровень, который не позволит свести реализацию этих потребностей только к художественной самодеятельности.

Без сомнения, театр обладает наибольшим притяжением в реализации культурных потребностей. *Театр всегда является одним из важнейших центров. Потому что это – и язык и синтез ряда искусств.* Однако на сегодняшний день респонденты выражают неудовлетворенность деятельностью русского театра в Вильнюсе.

Часть опрошенных респондентов отметила, что существует острая потребность в творческих встречах с российскими деятелями культуры и искусства, а также с лидерами общественного мнения в России.

*Кино, фильмы, музыка – все это консервы, а необходим живой контакт. У нас заочное общение с исторической родиной, а этого недостаточно.*

*Не хватает нам и творческих встреч с актерами, как это было раньше.*

Была также отмечена нехватка фактически мест проведения культурных мероприятий. Таким объединяющим центром русской культуры мог бы стать «Русский дом».

*Просто нет крыши над головой, где можно было бы собраться и где есть зал для выступлений.*

## **Политика и экономика**

В основном политические потребности понимаются экспертами как представление политическими партиями интересов русскоязычных в Сейме Литовской Республике и органах местного самоуправления.

Представителей русской диаспоры выражают скепсис в отношении представительства русской диаспоры в политике. В этом смысле все новшества политики в отношении национальных меньшинств – прерогатива польской общины, которые являются локомотивом в отстаивании интересов национальных меньшинств, а значит и интересов русскоязычных людей.

*Большая часть здравомыслящей русской общины сегодня тяготеет к польской общине. Потому что они понимают, что это защита политических прав. Наши лидеры в политике не в состоянии защитить нас в плане законодательном, в исполнительной власти.*



*Наше политиканство просто надоедает. Дело в том, что те же литовские и польские политики делают для русских значительно больше, чем свои собственные политики.*

*Здесь есть 5-6 лидеров, которые друг с другом грызутся. Поэтому – в результате и на выборах такая ситуация. В итоге разными партиями растаскиваются голоса.*

Часть респондентов предпочитает абстрагироваться от политики и не идентифицируют себя с активными членами политического сообщества. *Коалиции кто-то создает там с местными политиками или с партиями. Кому-то это не нравится. Другие идут самостоятельно, и кому-то это тоже не нравится. Кто-то погряз в коррупцию, кто-то там в грязь вляпался. Но это жизнь. Она не связана вообще с общей деятельностью нашей общины.*

Мнения экспертов в отношении актуальности политических потребностей для населения и стратегий их реализации разделились.

Большая часть опрошенных (лидеры культурно-ориентированных групп, творческих коллективов и объединений) говорит о существовании потребности в политической артикуляции интересов русскоязычных, признавая, что каналов артикуляции пока нет.

*Община должна иметь свой голос.*

Меньшая часть экспертов (эксперты, задействованные в практической политике) говорит о невозможности и неактуальности реализации политических потребностей русского населения в существующих условиях, возможных сложностях в этом направлении. Сложности реализации такого представительства имеют следующую природу:

- наличие в стране двух относительно слабых политических партий (Союз русских Литвы, Русский Альянс), находящихся в конфронтации друг с другом по идеологическим позициям, по способу отстаивания прав русскоязычных, по вопросу об объеме таких прав.
- отсутствие сильных, влиятельных, харизматичных политических и партийных лидеров, последовательно отстаивающих интересы русских.
- *Все эти 20 лет не было ни одного харизматичного человека, который бы вышел с действительно хорошим предложением и который бы объединил. Все какие-то слабенькие.*
- специфика политической культуры русских, выражающаяся в традиционной склонности русского населения к гражданской и политической пассивности, абсентеизму, во многом обусловленная низким уровнем политической и правовой грамотности.
- имперское мышление русских, зачастую актуализирующееся в политике и формирующее негативный имидж русского в политике.
- специфика электорального законодательства Литвы, предполагающая, что даже при условии объединения партий в отсутствие национальных квот на выборах в сейм русские не смогут набрать большинство в силу своей малочисленности

Все это делает русскоязычный электорат объектом постоянных политических манипуляций и урезает возможность реализации его политических интересов.

*Такой образ, что русский электорат – это как замороженные пельмени. Ну, купил пачку в магазине, бросил в холодильник, но у тебя есть свежие отбивные, или еще что-то. А потом такой момент, ничего нет, а что-то надо. Вспомнил, что они там лежат – вот тебе и еда.*

При этом эксперты, представляющие противоположные политические партии, декларируют различные стратегии поведения в политическом поле: если «Русский альянс» придерживается жесткой агрессивной линии и ориентации на завышенные претензии русскоязычного населения к правительству Литвы, то «Союз Русских Литвы» демонстрирует стратегию сотрудничества с литовскими властями и активизации законотворческой работы.

Среди других потребностей, волнующих русскую часть населения, участники исследования отмечали следующие:

- Проведение научных исследований, которые бы находили научное подтверждение или опровержение тем или иным направлениям деятельности русской общины, как свидетельствует мировая практика.
- Необходимость целевой программы, которая бы рождалась на местах и обсуждалась на координационных советах.
- Нехватка дешевой и доступной прессы. *Да, не хватает газет, к которым мы привыкли, привык советский человек – это «Комсомольская правда», «Советский спорт», «Аргументы и факты».*
- Литовские бизнесмены, в свою очередь, готовы идти на сотрудничество с российским бизнесом. Не хватает бизнес-миссий, площадок для встреч с российскими бизнесменами. Не только у русских, но и у литовских бизнесменов нет фобий в отношении русского бизнеса.

## **Политика Литвы в отношении национальных меньшинств**

### ***Основные тенденции***

Положение русских людей в Литве как национального меньшинства на сегодняшний день законодательно не регулируется. Действующий закон о национальных меньшинствах устарел и не был пересмотрен. Более того, как уже было сказано, в 2010 году Сеймом был принят закон об ответственности за отрицание советской оккупации, что провоцирует возникновение дополнительных трудностей в процессе адаптации русских людей в Литве.

Участники исследования свидетельствуют, что самоощущение русских в Литве ухудшилось после вступления Литвы в Европейский союз.

*После вступления Литвы в Европейский союз наше положение резко ухудшилось. Потому что, когда они туда вступали, то должны были соответствовать определенным требованиям. Да, закрыли атомную станцию. После того, как получили свой мандат, то просто распоясались.*

*Мы испытываем очень сильный недостаток в поддержке со своей исторической родины и завидуем полякам.*

*Примечательно, что общество живет в страхе. Люди боятся выразить свою точку зрения. Вы посмотрите: при такой экономической ситуации у нас ведь никаких волнений нет. Абсолютно нет. У нас на митинги люди не собираются.*

Такая ситуация вполне объясняет желание миграции в другие страны Европы.

### **Сокращение русских школ**

В рамках проходящего в Литве процесса общей реструктуризации общеобразовательных школ страдают в первую очередь русские школы. Среди участников исследования этот вопрос вызвал противоречивые оценки. С одной стороны, закрытие русских школ можно объяснить направленной политикой властей:

*Если бы те же самые политики придерживались законов и планов, которые они принимают, (...) эта реорганизация не выглядела бы тогда так уродливо, как это в последние годы проходило. Потому что каждый директор каждой школы старается заручиться поддержкой в самоуправлении какого-то одного политика или другого.*

С другой стороны, снижением потребности русского населения отдавать детей в русские школы:

*То, что люди, отдавая своих детей в литовские садики и в литовские школы, пытаются таким образом показать, что испытывают страх за то, что ребенок иначе не выучит язык, на самом деле, это – процесс, фактически приносящий степень определенной дестабилизации сознания ребенка. Потому что воспитание их детей в культуре литовской – это однозначно совершенно разное полярные сферы. Потому что русская ментальность свидетельствует о гибкости и о плавности, у нас идет очень быстрая адаптация к тем или иным обстоятельствам. Чего нельзя сказать о населении литовском – оно достаточно более закрытого плана.*

Обобщая ответы респондентов, причины закрытия русских школ им видятся следующие:

- **Демографическая проблема: снижение рождаемости.** *В 1990 году мы имели 85 чисто русских школ. У нас есть еще смешанные русско-польские, русско-литовские школы. В них обучалось 76 тысяч учащихся. Сейчас у нас 34 школы и где-то около 17 тысяч учащихся. Конечно, основная здесь причина – это демографическая ситуация.*
- **Переход польских детей в польские школы,** что существенно сказалось на статистических показателях заполняемости русских школ. *В русских школах во времена Советского Союза до 60% из числа учащихся были поляки. А сейчас поляки ушли в польские школы.*
- **Отток населения в страны Западной Европы или в Россию.** Миграционные процессы характерны для всех категорий населения Литвы. Этот фактор влияет почти на все социально-экономические аспекты страны.

- **Снижение потребности**, перевод русских детей в литовские школы, что объясняется желанием родителей облегчить детям дальнейшую интеграцию в литовское общество. *Если ты учился не в литовской школе, то обязан сдавать экзамен по языку.*

К объективным рискам сокращения объема преподавания на русском языке можно отнести:

- старение преподавательского состава без замены его молодыми кадрами;
- общее сокращение числа детей в стране в силу миграции;

*Какая перспектива, если одни едут на запад, другие на восток, и в чем тогда перспектива этой вот диаспоры?*

- осознанное стремление русских родителей отдавать детей в литовские школы как более стабильные, не подверженные риску закрытия, а также в надежде на их более благополучную социальную карьеру при таких стартовых условиях;

*Как правило, люди среднего уровня образования и культуры считают, что для того, чтобы их детям, их внукам легче было реализоваться здесь в Литве, нужно тогда с детства вливаться в эту среду, получая соответствующее образование и так далее.*

- переход преподавания значительной части предметов на литовский язык, что влечет за собой снижение качества преподавания все еще плохо говорящими на литовском языке русскими учителями;
- двойственность установок на одновременное развитие и сокращение числа русскоязычных в Литве.

*С одной стороны мы говорим, как сохранить и развивать здесь диаспоры, с другой программы переселения соотечественников. Чего хотим то?*

При этом существуют и моменты, говорящие в пользу сохранения школ с преподаванием на русском языке. К ним относятся:

- требование знания русского языка при трудоустройстве, что обусловлено транзитным характером литовской экономики, расширением экономических связей с Россией, государствами постсоветского пространства.

*Сегодня на хорошую работу принимают только с условием, что ты знаешь русский, английский и литовский.*

- более высокий уровень подготовки учеников в русских школах по сравнению с литовскими позволяет их выпускникам поступать в лучшие европейские и российские вузы
- сохранение русских школ позволит Литве улучшить свой имидж в глазах мирового сообщества, позиционировать себя как демократическое государство с высоким уровнем толерантности и получить экономическую помощь от ЕС на дальнейшее развитие образования на русском языке.

Интересно отметить, что, по мнению экспертов у русских детей возникают проблемы социализации как при поступлении в русскую школу (проблемы адаптации, выстраивания карьеры), так и при поступлении в литовскую школу (проблемы формирования

идентичности). Это обуславливает даже при условии обучения ребенка в литовской школе поиск родителями компромиссных решений, развитие внешкольных форм образования, приобщения к русской культуре.

Но в то же время, многие участники опроса свидетельствуют, что в последние годы происходит тенденция возвращения русских детей в русские школы и потребность в русском языке тоже растет.

*Русский язык пригодится и в сфере обслуживания, и в бизнесе, и даже за границей, и в быту. В любой научной среде последние научные открытия переводятся на английский язык и на русский язык.*

### **Опыт других стран Прибалтики**

Большинство респондентов сошлись во мнении, что Литва в основном не ориентируется на другие страны Прибалтики в политике в отношении национальных меньшинств. Исключение может составлять только сфера образования. По мнению некоторых респондентов, де-факто, Литва обращает внимание на действия Латвии в отношении сокращения русских школ.

*Например, латыши там сделали 60 на 40 – 60% преподавание на латышском и 40% - на русском языке. Тут же организовали в сейме конференцию по поводу того, чтобы перенять этот опыт, который здесь назвали положительным.*

Очень остро русской диаспорой была воспринята отмена 30-й статьи закона «Об образовании», в которой говорится о том, что национальные меньшинства могут получить образование на родном языке, однако показательно, что масштабных акций протеста со стороны русского населения зафиксировано не было. *Литовцы сказали, что отменим 30-тую статью закона «Об образовании». На дыбы встала вся польская община, и польское правительство тут же написало ноту протеста. Эти ребята не пошевелились.*

В других областях ориентироваться на другие страны Прибалтики, по мнению респондентов невозможно в силу культурных и исторических особенностей.

### **Образ России и имидж русских**

В настоящее время идеология в отношении к России - русофобская, однако умеренно агрессивная. *Наши отношения с Российской Федерацией в высоких сферах государственного управления не отвечают дружественным чувствам. Не отвечают тому положению, которое должно быть между соседями.* Большинство экспертов полагают, что образ России как врага Литвы является продуктом политических спекуляций, обусловленных необходимостью взаимодействия Литвы с Европой и игры по правилам, навязанным ей Западом.

Как показало исследование, в отношении образа России существует два уровня восприятия: государственный уровень и уровень бытового общения литовцев и русских.

#### **Государственный уровень**

На государственном уровне, как отмечают участники опроса, образ России формируется как образ врага, что объясняется двумя основными причинами:

- **Изначальная политика консерваторов.** Политическая карьера нынешней правящей партии после распада Советского союза строилась именно на антироссийских настроениях. *У консерваторов патологическая ненависть к русским, ко всему и вся. Отсюда – все вытекающие последствия.* Если этот вектор будет изменен, то у правящей партии существует большой риск превратиться в политический труп. *Если мы посмотрим их электорат, то там, в основном, бывшие ссыльные, политзаключенные и, в основном, те люди, которые имеют родственников в дальнем зарубежье. Американские литовцы того же Чикаго, которые подзуживают.* Среди участников исследования бытует мнение, что Запад использует Литву как некий раздражающий Россию фактор.
- **Желание пойти навстречу Западу,** в частности Брюсселю и Вашингтону. Литва оказалась в какой-то степени заложником ситуации, когда необходимо платить за членство в Евросоюзе реализацией определенных установок.

*Это фактически определенная установка дана из США нашим прибалтийским республикам, для того, чтобы они вели себя именно таким образом.*

*Для какой-то части людей, которые на этом играют и имеют свой кусок бельгийского масла, - это средство откусить от такого куска. Я говорю про верхушку. Потом, есть еще какое-то количество людей, которые в силу своих служебных и прочих карьерных соображений тоже объединяются и придерживаются этой позиции.*

Важно отметить, что до сих пор существует опасение, что если Россия активно будет включаться в процесс консолидации русской общины в Литве и активно заниматься защитой ее интересов, то государством это будет восприниматься как желание вмешаться в жизнь страны и попытаться сделать из русских людей «пятую колонну». Этот тезис находит подтверждение в подобных ситуациях:

*Был форум учащейся молодежи. Она вышла на трибуну и сказала: «Сколько можно бодаться с Россией? Надо с ней дружить. Там же такая культура, экономика и т.д.». Все, какая истерия пошла тогда по всей Литве. А кто ее родители? В какой школе она учится? Какие там учителя истории?»*

Одновременно с этим, участники исследования отмечают, что если бы правящая верхушка могла поступиться своими политическими амбициями, при этом получив какие-то преференции в ценовой политике с Россией, это сыграло бы позитивную роль в российско-литовских отношениях. Большинство граждан Литвы (как русских, так и литовцев), не вовлеченных в политические процессы, понимают, что сотрудничать с Россией необходимо, особенно в отношении бизнес-процессов, однако это встречает определенные препятствия. *Многие литовцы выступают за нормальные отношения с Россией. Например, выступает бизнесмен в Сейме и говорит, что надо дружить с Россией, надо с ней налаживать бизнес. Тут же высказывает какой-нибудь консерватор и говорит: «Да, интересно ваше заявление. Надо, чтобы вами занялся департамент государственной безопасности».*

### **Бытовой уровень**

На бытовом повседневном уровне никаких проявлений воспроизводства образа врага опрошенными не фиксируется, к русским при условии проявления ими уважения к литовской культуре и традициям также проявляется подчеркнутое уважение. На уровне общения (специалистов, интеллигенции) представители русской диаспоры не воспринимаются как оккупанты, никаких исторических обид нет, притеснений по национальному или гражданскому признаку русские люди не ощущают. Даже наоборот, эксперты свидетельствуют, что в повседневном общении литовцы проявляют уважение к русскому языку и русской культуре, что проявляется в их знании русского языка и даже посещении русских культурно-просветительских мероприятий. *Литовцы – очень хорошие люди. Потому что они терпят. Они сами выходят на русский язык. Пусть они будут ломать свой язык, но они с нами будут говорить по-русски.*

Неприязнь была отмечена в период с 1991 по 1993 годы, однако после выведения войск, все встало на свои места. Важно отметить, что грань русские-литовцы в нынешнее время стирается из-за экономического положения, людей объединяют жизненные проблемы. *Вся активная молодежь практически уехала. А те, кто остались, им уже не до этих разборок. Им важнее просто выжить сейчас. Не важно, русский или литовец.*

Несмотря на то, что в силу политического заказа эта тема периодически муссируется СМИ, негативные примеры формирования образа врага в Латвии и Эстонии в Литве маловлиятельны в литовском обществе в силу относительной малочисленности русского населения: малочисленные русские не воспринимаются сегодня как угроза интересам Литвы.

## **Востребованные социальные проекты**

Среди направлений, в которых существенную поддержку могла бы оказать Россия, можно выделить следующие:

1. Организация культурных, образовательных и воспитательных экскурсий в Россию для молодежи, учителей русскоязычных школ, что способствует формированию позитивного образа России в противовес навязываемому литовскими СМИ образу тоталитарного враждебного Литве государства.

*Все экскурсии, насколько я была, все дети приезжают оттуда с открытием, гордостью за свою этническую родину.*

*Если ребенок едет, скажем, в Россию по программе культурного ознакомления, то вместе с ним мысленно, хотя бы мысленно, едут и родители, и бабушки-дедушки. Всё это становится действительно жизнью, живым становится.*

Как варианты возможны организация лагерей для русскоязычных детей из России и Литвы, приглашения литовцев в русские семьи.

2. Сохранение нерентабельных русских школ, поддержка любых форм образования на русском языке, в т.ч. реорганизации общеобразовательных школ в специализированные.
3. Организация перевода литовских школьных учебников на русский язык, формирование библиотек из русскоязычных изданий.

*Мы сами не в состоянии добиться того, чтобы Министерство просвещения разрешило использовать буквари, изданные в России для обучения детей родному языку. Но на межгосударственном уровне это вполне можно было бы. Разрешить детям пользоваться российскими азбуками, но видите с титульного листа там*

*российский флаг и двуглавый орел, а сделайте издание специальное, ориентированное на русских детей в ближнем зарубежье.*

4. Организация дальнейшего обучения русских детей из русских школ Литвы в России или филиалах русских вузов на территории Литвы с обязательством вернуться после получения образования в Литву для работы в русских школах, на предприятиях с российским капиталом.

*Россия сюда придет, будет создавать рабочие места, открывать фабрики, мы не можем, друг без друга жить.*

Однако, ситуация осложняется законодательными барьерами для возвращения специалистов в Литву

*...дело в том, что этих русских специалистов еще могут здесь и не принять.*

5. Организационная и финансовая поддержка культурных мероприятий, особенно направленных на пропаганду элитарной, «высокой» культуры, реализацию образовательных и воспитательных проектов, проектов патриотической и исторической направленности, празднование российских национальных праздников, отмечание знаменательных дат российской истории, реабилитация русских в свете политических событий советского периода (основываясь на опыте Украины и Беларуси), пропаганда культурного влияния России в Литве, организация литературных гостиных для обсуждения литературных новинок, а также детской самодеятельности, фестивалей искусств.

При этом часть экспертов полагает, что основные усилия следует сосредоточить на мероприятиях массовой культуры.

Другая часть экспертов считает проведение таких мероприятий примитивизацией великой русской культуры и предлагает акцентировать помощь на мероприятиях по пропаганде достижений «высокой» культуры во избежание формирования ее эмигрантского характера.

*Но необходимо нам, если уж мы хотим и боремся, сохранять свою национальную культуру, воспитывать подрастающее поколение так, чтобы оно осознавало себя не потомками русских крестьян в лаптях и кокошниках, а чтобы наши дети и внуки признавали себя продолжателями и наследниками Толстого, Достоевского, Соловьева, Булгакова, Бердяева и так далее.*

6. Открытие «Русского дома», «Московского дома» как площадки общения русскоязычных и для расширения границ диаспоры за счет представителей иных русскоговорящих этносов на территории Литвы.

Во многом это будет способствовать и угасанию конфликтов между многочисленными лидерами местных групп.

*Действительно, здесь должен быть объединяющий орган из вне, потому что если начнет кто-то из местных, начнется – а почему он, почему не я?*

7. Упрощение визового режима для русскоязычных граждан Литвы: упразднение института приглашений, предоставление льгот при оплате пошлин, упрощение регистрационных процедур, что позволит русскоязычным более интенсивно общаться с родственниками, оставшимися в России, поддерживать уровень владения языком.
8. Реализация патерналистских мероприятий в отношении соотечественников, в т.ч. в форме заключения межгосударственных договоров на постсоветском пространстве, предусматривающих определенные меры поддержки образования и культурных связей с Россией.



*Я думаю, что очень много не сделано Россией для того, чтобы своим соотечественникам все-таки предоставлять возможности сохранять связи со своими родственниками, со своими корнями в России, нас все-таки рассматривают в известной степени как иностранцев. Да, я хотел бы свободно приезжать в Россию, бывать в родных местах, ходить по родным улицам, навещать могилы своих родителей.*

9. Рост политического и экономического авторитета России на мировой арене, что повлечет за собой рост авторитета русских вне зависимости от места их проживания.

*Чем лучше Россия живет, чем она сильнее – тем нам здесь лучше. Мы ассоциируемся тут с Россией. На нас смотрят – если Россия слабая, на нее всех собак там кидают – мы здесь слабые, на нас тоже всех собак здесь сгоняют. А когда к России с уважением относятся на международной арене - и с нами такие же ассоциации возникают.*

*Если Россия будет сильной, создавать рабочие места, инвестировать, приходить на рынок литовский, вот этим и поможет нам тут.*

*Потому что любой человек хочет гордиться своей Родиной. И пусть она дает побольше поводов для этой гордости. Чем больше будет поводов для гордости, тем больше будет поводов сказать с гордостью «Я- русский!».*

Обязательным условием участия и оказания Россией помощи во всех вышеперечисленных направлениях является тщательная организационная и техническая проработка проектов.

Также следует отметить, что около трети экспертов категорически выступают против оказания Россией помощи русским в Литве, обосновывая свою позицию следующими аргументами:

- помощь со стороны России будет раздражать литовцев и приведет к нагнетанию социальной и политической напряженности;
- отсутствие у России реальных возможностей помощи в условиях саморазрушения русской общины и ее культурного размывания.

*Что может Россия – деньгами помочь единственное. Что они нам, специалистов будут присылать? Нет. Деньги мы можем пустить на ветер. Понимаете, мы должны сами, только мы сами. Если мы этого не будем делать – за нас этого никто не сделает.*

## **Перспективы сотрудничества с Россией**

Исследование выявило скепсис со стороны представителей русской общины в отношении возможного сотрудничества и поддержки со стороны России. Участники опроса не имеют четкого представления, как такое сотрудничество могло бы выглядеть, хотя уверены, что продуманная государственная программа необходима, которая с одной стороны серьезным образом поддерживала бы русских людей в Литве, с другой стороны не была раздражающим фактором для литовского государства.

*Танцы-шманцы-зажиманцы – мы это можем сделать и без помощи Российской Федерации. Здесь надо делать какие-то вложения.*

*Эта политика якобы поддержки соотечественников заключается в том, чтобы привезти пару колясок, пару-тройку слуховых аппаратов ветеранам, куда-то на лечение отправить. Системы нет.*

*Я читал, что судьба русских в Прибалтике решается на Старой площади, там сидит какой-то дядя, который здесь, в Прибалтике, имеет крупный бизнес. Он никогда не позволит что-то сделать, пошевелить или расшевелить, потому что это затрагивает его личный бизнес. Так я хочу официально знать: либо Россия должна подтвердить эти слова, либо их опровергнуть.*

Обобщая мнения респондентов, работа с соотечественниками могла бы проходить по следующим направлениям:

- Переход России от культурно-образовательных программ к научно-исследовательской и социально-политической работе по защите прав.
- Сотрудничество России и Европейского союза, в области реализации на территории Литвы действующих в ЕС законов, направленных против ассимиляции и выступающих за многоязычие.
- Разработка целостной системы поддержки русского населения в Литве, включающую регулярную финансовую помощь, но в то же время жестко регулируемую такие вложения во избежание нецелевого расходования средств.
- Выстраивание отношений с Литвой на государственном уровне: облегчение визового режима и одновременно сохранение ощущения литовского государства статус-кво.
- Разделение на секции на странам работу Всемирного российского конгресса соотечественников, в силу того, что объединение проблем русских людей Прибалтики, стран СНГ и дальнего зарубежья нелогично.
- Информационная поддержка соотечественников за рубежом, нивелирование ощущения отрезанности от родины, пропаганда активного участия России в жизни русских людей Литвы.

# Приложение 1

## Список взятых интервью

№	ФИО	Должность
<b>Вильнюс</b>		
1.	Андрианова Ирина	редактор службы новостей Литовского радио
2.	Арефьева Ирина	председатель Православного общества просвещения Литвы «Живой колос»
3.	Асовский Виталий	драматург, переводчик, журналист, экс-председатель Русского культурного центра
4.	Горшкова Ольга	директор Славянского фонда милосердия
5.	Декснис Юлюс	председатель Литовского Республиканского совета ветеранов антигитлеровской коалиции Второй мировой войны
6.	Дмитриев Сергей	председатель партии Союз русских Литвы
7.	Ерофеев Олег	главный редактор интернет-портала Delfi
8.	Захарова Ирена	директор Центра фольклора и этнографии национальных меньшинств Литвы
9.	Канайте Элла	председатель Ассоциации учителей русских школ
10.	Мещеряков Валентин	президент Ассоциации российских граждан
11.	Михнёва Татьяна	председатель Координационного совета русских общественных организаций Литвы, советник премьер-министра по вопросам национальных меньшинств
12.	Муксинов Рафаэль	заместитель председателя Русского собрания Литвы, доктор социологический наук
13.	Мацкевич Нина	член правления Русского культурного центра
14.	Нейфах Сергей	клирик Пречистенского кафедрального собора, руководитель аттестационной комиссии учителей религии в Литовской епархии, доктор социальных наук
15.	Селявко Владимир	протоиерей Михаило-Архангельского храма
16.	Юркиявичене Елена	заместитель главного редактора еженедельника «Экспресс-неделя»

<b>Клайпеда</b>		
17.	Артамонов Владимир	протоиерей храма святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии
18.	Васичкина Светлана	председатель Клайпедской русской общины «Лада»
19.	Гнеушева Лариса	председатель Клайпедской Ассоциации учителей русского языка «Веди»
20.	Кротков Анатолий	генеральный консул Российской Федерации в Клайпеде
21.	Лавритов Анатолий	председатель Ассоциации российских граждан в Клайпеде
22.	Мотеляускаене Марина	искусствовед, учитель-методист основной школы им. Андрея Рублева
23.	Розова Ирина	член городского Совета Клайпеды, заместитель председателя партии «Русский альянс» Клайпеда
24.	Титов Вячеслав	депутат Клайпедского Городского совета от партии «Союз русских Литвы»
25.	Фомин Андрей	доктор философских наук, председатель, Клайпедского отделения Ассоциации учителей русских школ Литвы
26.	Шершнев Юрий	депутат Клайпедского Городского совета от партии «Союз русских Литвы»
<b>Висагинас</b>		
27.	Красиков Игорь	руководитель Ассоциации российских соотечественников, висагинского отделения партии Союз русских Литвы
28.	Негода Инна	главный редактор газеты «Sugardas»
29.	Прохорова Наталья	директор общественной организации «Центр интеллектуальных игр»
30.	Саломатов Георгий	настоятель храма Рождества Иоанна Крестителя
31.	Чураков Илья	председатель висагинской русской общины «Садко»

## Приложение 2

### Вопросы к интервью

1. Как бы Вы могли охарактеризовать сегодняшнее состояние русскоязычной общины Литвы? Какова ее численность и состав? Насколько, на Ваш взгляд, она сплочена и в какой степени самоорганизована? Насколько вообще можно говорить о наличии общины (или это просто миф и речь идет об отдельных людях)?
2. Как бы Вы могли сформулировать основные потребности русскоязычной общины сегодня в культурном, политическом и образовательном плане?
3. Ситуация с русской диаспорой в Литве в своем роде носит уникальный для стран Прибалтики характер: почти все русскоязычные люди – граждане страны, знающие литовский язык, отсутствует феномен «негражданства». В связи с этим, какова, на Ваш взгляд, степень адаптации русских людей в Литве?
4. Насколько, по-Вашему, значимы для русскоязычных людей русский язык, культура и традиции? Каковы риски полной ассимиляции русских людей и потеря русской идентичности?
5. Каким образом поддерживается (и поддерживается ли) национальное самосознание русских людей в Литве (Православной и Старообрядческой церквями, русскоязычной прессой, русскими школами, работой общественных деятелей и т.д.)? Реализация каких социально значимых проектов, на Ваш взгляд, могла бы помочь в вопросе укрепления русской идентичности?
6. Ориентируется ли Литва на опыт других Прибалтийских стран в плане политики в отношении национальных меньшинств (заккрытие русских школ, русскоязычных СМИ и т.д.)? Сокращение присутствия русского языка в жизни страны – уверенная политика властей или снижение потребности со стороны русскоязычного населения?
7. Формирования образа России как «образа врага» – это последствия исторической памяти или желание идентифицировать себя с Европой? Попытки укреплять отношения с Россией встречают неприятие со стороны СМИ и части политических партий. Каковы перспективы налаживания связей со структурами гражданского общества России?
8. Существует мнение, что русскоязычные люди все больше идентифицируют себя с Литовским государством и менее активно, чем в других странах Прибалтики, защищают русскую самобытность. Как Вы относитесь к такому мнению?